

SPOILER

NOCNY KURS 614: MARTWY PUNKT

PODPOWIEDZI I PEŁNE ROZWIĄZANIE

NIE CZYTAJ DALEJ

Jeśli grasz, wróć do akt. Kolejne strony najpierw zawierają stopniowane podpowiedzi, a potem pełne rozwiązanie.

Jak z nich korzystać

Czytaj tylko tyle, ile potrzebujesz.

- Podpowiedź 1 nie wskazuje osoby - kieruje uwagę na rodzaj błędu.
- Podpowiedź 2 zawęża analizę czasu.
- Podpowiedź 3 wskazuje słabe alibi.
- Podpowiedź 4 praktycznie prowadzi do sprawcy.

PODPOWIEDŹ 1

Nie układaj wszystkich logów na jednej osi, dopóki nie sprawdzisz źródła czasu każdego systemu.

PODPOWIEDŹ 2

Surowe czasy 23:33:02 i 23:40:16 z kontrolera C7 nie są czasem centralnym. Odejmij 4 minuty i 5 sekund.

PODPOWIEDŹ 3

Jedna osoba twierdzi, że wideokonferencja dowodzi jej obecności. Sprawdź, co serwer naprawdę rejestrował: obraz, dźwięk, aktywność czy tylko zalogowany komputer.

PODPOWIEDŹ 4

Po korekcie czujnika ktoś przechodzi 6→7 o 23:28:57 i wraca 7→6 o 23:36:11. Porównaj to z pustym stolikiem L3, powrotem od strony wagonu 6 oraz dostępem do T-8.

Odpowiedź w skrócie

SPRAWCA

Adrian Kowal - dyrektor operacyjny NORDRAIL Systems.

MOTYW

Piotr miał następnego ranka opublikować materiał, w którym dokumenty K-88 wiązały Adriana z zatwierdzeniem fikcyjnego testu bezpieczeństwa. Oryginalny raport i jego kopia na pendrivie mogły uruchomić postępowanie karne i poważne roszczenia wobec firmy.

MECHANIZM

Adrian zostawił laptop zalogowany na spotkaniu, wykorzystał przerwę obrazu w wagonie 7, przeszedł do M7 kluczem T-8, skonfrontował Piotra i uderzył go mosiężną rękojeścią lampy. Zabrał K-88, po czym wrócił do laptopa i dopiero o 23:38 wznowił aktywność.

DRUGIE PRZESTĘPSTWO

Damian Korzec po śmierci Piotra wszedł do 7-12 i próbował ukryć kopiowanie materiałów reportera dla konkurencji. Kłamał, ale nie zabił Piotra.

Minuta po minucie

Czasy centralne po normalizacji

Czas	Co się dzieje
23:21:46	Laptop Adriana dołącza do „Ops Weekly”. Kamera i mikrofon są wyłączone; nie ma urządzenia audio.
23:24:51	Ostatnia aktywność Adriana na laptopie przed przerwą.
23:26:58	Kamera wagonu 6 rejestruje osobę w ciemnej marynarce idącą ku łącznikowi 6/7.
23:27	Kelner widzi pusty stół Adriana. Laptop pozostaje otwarty.
23:28:41	Kamera wagonu 7 traci obraz.
23:28:57	Po korekcie czasu: 1 osoba przechodzi 6→7.
23:31-23:33	Adrian konfrontuje Piotra w M7 w sprawie dokumentów K-88.
23:33:21	Zegarek Piotra rejestruje gwałtowny upadek/uderzenie.
23:36:11	Po korekcie czasu: 1 osoba wraca 7→6.
ok. 23:39	Kelner widzi Adriana wracającego do lounge od strony wagonu 6.
23:38:13	Na laptopie pojawia się wiadomość: „Wracam, miałem problem z połączeniem.”
23:41:09	Laptop opuszcza spotkanie.

Błąd zegara C7

KOREKTA CZASU - KONTROLER WAGONU 7

Log lokalny C7	23:33:02	- 00:04:05	=	23:28:57
----------------	-----------------	------------	---	-----------------

Log lokalny C7	23:40:16	- 00:04:05	=	23:36:11
----------------	-----------------	------------	---	-----------------

- Kontroler wagonu 7 po teście zasilania stracił synchronizację i chodził stale 4:05 do przodu.
- Gdyby przyjąć surowy log, pierwsze przejście 6→7 wypadłoby niemal dokładnie w chwili śmierci, a powrót po 23:40. To zaciemnia obraz i może kierować podejrzenia na osoby poruszające się później.
- Po korekcie powstaje logiczne okno: wejście 23:28:57, zabójstwo 23:33:21, wyjście 23:36:11.
- To okno niemal idealnie pokrywa się z przerwą obrazu C7 i nieaktywnością Adriana przy laptopie.

Dlaczego wideokonferencja nie chroni Adriana

Twierdzenie Adriana	Co naprawdę pokazuje dowód
„Byłem na spotkaniu 23:21-23:41.”	Laptop był zalogowany 23:21-23:41.
„Słuchałem na słuchawkach.”	Laptop nie miał podłączonego urządzenia audio; jego słuchawki były sparowane z telefonem.
„Nie musiałem nic robić na komputerze.”	Brak aktywności 23:24:51-23:38:12 zgadza się z fizycznym wyjściem.
„Poszedłem tylko do toalety.”	Toaleta w wagonie 5 nie była zajęta; kelner widział powrót od strony wagonu 6.
„Rachunek z lounge potwierdza obecność.”	Doliczenie wody o 23:35 było automatyczne i nie wymagało obecności pasażera.

SEDNO

To klasyczny błąd: dowód obecności urządzenia został przedstawiony jako dowód obecności człowieka.

Dlaczego Adrian mógł wejść do M7

- M7 nie nosi śladów włamania, więc sprawca najpewniej użył T-8.
- Natalia miała T-8, lecz jej położenie w wagonie 9 jest potwierdzone skanerem i świadkami.
- Tomasz miał T-8 w plombowanym zestawie; plomba była nienaruszona, a kamera wagonu 8 zamyka jego okno możliwości.
- Rejestr NORDRAIL wskazuje niezwrócony zestaw T8-041 przypisany Adrianowi, a zdjęcie z wejścia na peron pokazuje klucz o odpowiednim profilu na jego kółku.
- Piotr zamierzał powiązać Adriana z protokołem fikcyjnego testu 17B. W telefonie otwiera tuż przed śmiercią notatkę „Pytania do A.K.”.
- Adrian jako przedstawiciel wykonawcy znał również powtarzającą się awarię kamery V7, więc wiedział, że restart może stworzyć martwe okno.

CO Z PENDRIVEM?

Akta nie pozwalają wskazać miejsca ukrycia K-88, ale pozwalają racjonalnie wnioskować, że Adrian zabrał go jako główny nośnik kopii raportu. Do wskazania sprawcy nie jest potrzebne odnalezienie samego pendrive'a.

Dlaczego ich kłamstwa nie oznaczają morderstwa

Osoba	Co ukrywa	Dlaczego nie zabiła Piotra
Monika	zawodową kłótnię z Piotrem	ciągła rozmowa głosowa 23:29:12-23:36:44 z aktywną mową
Natalia	sfalszowała ręczny wpis obchodu	skaner i rodzina 9-07 umieszczają ją w wagonie 9 w czasie krytycznym
Damian	wejście do 7-12 i kopiowanie materiałów	seria RAW z odbiciem Damiana obejmuje moment 23:33; wejście do 7-12 następuje dopiero 23:50
Ewa	skalę rodzinnego konfliktu finansowego	kamera baru pokazuje ją nieprzerwanie 23:26-23:36
Tomasz	był źródłem „K-17”	kamera wagonu 8 pokazuje powrót 23:06 i brak wyjścia do 23:38

Elementy celowo podejrzane, ale uczciwie wyjaśnione

- Fałszywy wpis Natalii w dzienniku: zaniedbanie służbowe, nie morderstwo.
- Kłamstwo Tomasza o znajomości Piotra: chronił swoją tożsamość jako informator.
- Kłamstwo Damiana: ukrywał kradzież/kopiowanie materiałów reportera po czasie śmierci.
- Spór Ewy o mieszkanie: prawdziwy motyw emocjonalny, lecz twarde alibi obrazowe.
- Przerwa kamery: nie została wywołana przez sprawcę; Adrian tylko wykorzystał znaną usterkę.
- Wideokonferencja: prawdziwy zapis systemowy, ale błędnie interpretowany jako alibi osobiste.

UCZCIWOŚĆ ZAGADKI

Każdy kluczowy wniosek ma co najmniej dwa niezależne punkty podparcia: czas i ruch, alibi i aktywność, dostęp i motyw. Nie trzeba zgadywać ani znać zewnętrznych faktów.

Opcjonalny wynik dla graczy

Element	Punkty
Adrian Kowal wskazany jako sprawca	4
Prawidłowo skorygowane przejście 6→7 na 23:28:57	2
Prawidłowo skorygowane przejście 7→6 na 23:36:11	2
Wyjaśnienie fałszywego alibi konferencji	3
Wskazanie klucza T-8 jako sposobu dostępu	2
Powiązanie motywu z testem 17B i K-88	3
Rozpoznanie pobocznego przestępstwa Damiana	2
Wyjaśnienie kłamstwa Tomasza jako ochrony źródła	1

INTERPRETACJA

17-19 pkt: śledczy klasy premium. 13-16 pkt: bardzo mocne rozwiązanie. 9-12 pkt: sprawca złapany, ale część mechanizmu umknęła. 0-8 pkt: warto przejść jeszcze raz po osi czasu.