

HOTEL 404

POKÓJ BEZ GOŚCIA

Otwórz dopiero, gdy naprawdę utkniesz

PODPowiedzi i rozwiązanie

Sprawa fikcyjna. Wszystkie osoby, firmy i zdarzenia są elementem fabuły.

Podpowiedź 1 - pokój 404

SPRÓBUJ NAJPIERW

Zestaw D-05 z zeznaniem Pawła i zeznaniem pokojowej. Czy istniała realna usterka, która uzasadniała OOO?

KIERUNEK

Pokój został wyłączony sztucznie. Zastanów się, komu dawało to prywatne miejsce poza normalną sprzedażą i sprzątaniem.

Podpowiedź 2 - log zamka

SPRÓBUJ NAJPIERW

Przeczytaj D-03 i D-04 dosłownie. Co oznacza 22:44 HANDLE OPEN?

KIERUNEK

Sprawca mógł wejść wcześniej kartą S-12, wpuścić ofiarę od środka po umówionym pukaniu, a następnie wyjść klamką. Ofiara nie musiała używać żadnej karty.

Podpowiedź 3 - S-12

SPRÓBUJ NAJPIERW

Połącz zlecenie R-118, fragment papieru z 404, osobę odpowiedzialną za R-118 i godzinę wejścia do sali próbek.

KIERUNEK

S-12 sama jest anonimowa. Ale papier użyty do jej aktywacji oraz brakujący fragment tego papieru prowadzą do jednej osoby.

Podpowiedź 4 - narzędzie

SPRÓBUJ NAJPIERW

Porównaj raport medyczny, D-10 i D-12. Która próbka ma odpowiednią masę, materiał i powłokę?

KIERUNEK

H-17 jest brakującym mosiężnym uchwytem o masie 612 g. Michał wszedł do sali próbek o 21:47.

Rozwiązanie - odpowiedź

SPRAWCA

MICHAŁ LENART - kierownik zakupów.

- Motyw: ukrycie systemu zawyżonych zakupów przez Nordline, firmę należącą do jego partnerki.
- Przygotowanie: sztuczne oznaczenie 404 jako OOO z konta MLENART.
- Dostęp: aktywacja i użycie wspólnej karty S-12 na podstawie zlecenia R-118.
- Narzędzie: brakujący mosiężny uchwyt H-17 z sali próbek.
- Pułapka na ofiarę: anonimowy SMS kierujący Bielskiego do 404 o 22:30.
- Fałszywe alibi: drink dopisany o 22:41 do otwartego rachunku nie wymagał obecności Michała.

Rekonstrukcja - przed spotkaniem

Czas	Co robi Michał
17:18	z konta MLENART oznacza 404 jako OOO, podając nieistniejącą wilgoć
18:05	po kontroli technicznej prosi, by mimo braku usterki zostawić pokój wyłączony
21:47	wchodzi do sali próbek i zabiera ciężki mosiężny uchwyt H-17
21:55	używa job sheetu R-118 do aktywacji wspólnej karty S-12
22:11	z numeru prepaid wysyła Bielskiemu wiadomość o „oryginałach”
22:19	S-12 otwiera 404; Michał wchodzi i czeka w środku

Rekonstrukcja - zabójstwo

Czas	Zdarzenie
22:28-22:30	Bielski dociera na 4. piętro i zgodnie z SMS-em puka dwa razy.
ok. 22:30	Michał otwiera od środka. Dlatego w logu nie pojawia się karta ofiary.
22:30-22:38	dochodzi do rozmowy o fakturach, R-118 i dowodach. Bielski rozpoznaje, że „źródło” jest pułapką.
22:38	Michał uderza go H-17. W szarpaninie odrywa się narożnik papierowego zlecenia R-118.
22:44	Michał wychodzi z pokoju klamką od środka. Zamek zapisuje HANDLE OPEN bez identyfikatora.
po 22:44	wyrzuca lub zabiera H-17 i zwraca S-12 do szafki przed 23:01.

Dlaczego log zamka nie jest paradoksem

- 22:19 OPEN / S-12 = ktoś wszedł z korytarza kartą S-12.
- Ofiara nie potrzebowała karty: sprawca czekał już w środku i otworzył jej drzwi.
- 22:44 HANDLE OPEN = ktoś opuścił pokój od środka. To nie zapisuje numeru karty ani nazwiska.
- Po wyjściu samozamykacz domknął drzwi, przez co rano pokój wyglądał na „zamknięty”.

KLUCZ LOGICZNY

Log zamka rejestruje operacje na zamku, a nie pełną listę osób w pokoju.

Łańcuch dowodowy przeciw Michałowi

Warstwa	Dowód
Przygotowanie miejsca	OOO utworzone z konta MLENART; technik nie stwierdza usterki; Michał każe utrzymać blokadę.
Dostęp	R-118 aktywuje S-12; opiekunem zlecenia jest Michał; fragment R-118 zostaje w 404.
Narzędzie	H-17 jest obecny o 20:30, brak go rano; Michał wchodzi do sali próbek 21:47; mikroślady i masa pasują.
Czas	S-12 otwiera 404 o 22:19; ofiara ma upadek o 22:38; wyjście od środka 22:44.
Alibi	pozycja barowa 22:41 została dopisana bez obecności klienta; barman Michała nie widział.
Motyw	Nordline należy do jego partnerki; Michał zatwierdza zawyżone faktury; ofiara planuje ujawnić sprawę o 08:00.

Co z pozostałymi podejrzanymi?

Osoba	Dlaczego kłamała / wyglądała podejrzenie	Dlaczego nie jest sprawcą
Ewa Kosińska	ukrywała prywatne spotkanie z inwestorem i polecenie „dyskretnej” obsługi VIP	brak związku z R-118, H-17 i finansami Nordline
Paweł Serafin	zataił nieautoryzowaną naprawę grzejnika w części pracowniczej	jego kontrola 404 właśnie wykazuje brak usterki; brak powiązania z R-118 po 21:55
Olga Milewska	minimalizowała dawną relację z Bielskiemu	bransoletka została zgubiona wcześniej; recepcjonistka potwierdza jej obecność w foyer w krytycznym czasie
Kamil Rybak	skłamał o awarii kamery, bo ręcznie naruszył procedurę dla VIP	wyłączenie kamery stworzyło sprawcy osłonę, ale nie łączy Kamila z pokojem, narzędziem ani motywem
Julia Wysocka	kopiowała pliki bez zgody, obawiając się utraty pracy i autorstwa	działanie nastąpiło po śmierci i nie daje jej dostępu do S-12 ani H-17

Kontrola rozwiązania - czy da się je wyprowadzić bez zgadywania?

- Pokój 404: fałszywa usterka jest udokumentowana niezależnie przez system, technikę i pokojową.
- Obecność sprawcy: nie wynika wyłącznie z jednej karty; wspierają ją R-118 i fragment papieru z pokoju.
- Narzędzie: H-17 wynika z masy, kształtu, materiału oraz brakującej próbki.
- Alibi: mechanika systemu POS i zeznanie barmana pokazują, że 22:41 nie potwierdza obecności Michała.
- Motyw: rejestr spółki, formularz HR, faktury i notatki audytora tworzą spójny łańcuch finansowy.

WYNIK

Każdy z pięciu filarów można ustalić z co najmniej dwóch materiałów. Rozwiązanie nie wymaga wiedzy spoza akt.

Punktacja opcjonalna

Element	Punkty
Wskazanie Michała Lenarta	5
Poprawny motyw finansowy	3
Wyjaśnienie fałszywego OOO	2
Wyjaśnienie wejścia ofiary bez logu karty	3
Wskazanie H-17 jako narzędzia	3
Obalenie rachunku 22:41 jako alibi	2
Wyjaśnienie co najmniej 3 fałszywych tropów	3
Maksimum	21

INTERPRETACJA

18-21: doskonałe śledztwo | 14-17: bardzo dobrze | 9-13: sprawa rozwiązana z lukami | 0-8: warto wrócić do akt